

Een veruit onvolledige opsomming ES, in willekeurige volgorde

Legenda:

TV = Trudi	ES = Ex-man Trudi
MF = Jongste dochter ES en TV	M = Zoon ES en TV
N = Oudste dochter ES en TV	PW = Overbuurman
IM = Overbuurvrouw	JBB = Jeugdzorg Brabant
VLB = Van Lanschot Bankiers	

ES 'ZAKELIJK'

-Als echtpaar hebben 'wij' enkele jaren een groot horecabedrijf gehad op initiatief van ES. Wie ondanks dat ik behoorlijk mijn mannetje sta -anders had ik dit niet overleefd- als een wilde hengst met geen honderd teugels te stoppen is in het doordrammen van zijn zin.

In de praktijk kwam het erop neer dat ik de nieuwe brigade recruteerde vanuit mijn culinair netwerk - opgebouwd in de periode dat ik om mijn ex te helpen met zijn bedrijven Culinaire Rally's uitzette- op de vloer stond, de en bestellingen deed, de vertaling en taalkundige verantwoording van de menukaart, de inkoopcondities afdwong, de verkoop deed van allerlei pluimage van bruiloften en congressen tot het faciliteren van "opmaat"-werk zoals voor serviceclubs en de bijeenkomsten zoals bijv. deze van hoogwaardigheidsbekleders van de veiligheidsregio inzake de brand in Moerdijk- alsook alle personeelskwesties. Verder was ik 24/7 "telefooncentrale" -zowel zakelijk als voor reserveringen. Dit alles zonder salaris.

ES was vooral eigenaar en "in charge", regelde financieringen en onzichtbaar in de executie maar startte wél naar eigen believen rechtszaken en procedures op tegen elk personeelslid dat niet langer naar zijn pijpen wenste te dansen. Ook verhuurde hij inpandige ruimten welke hij op zijn privérekening liet binnenkomen en miste ik regelmatig kasgelden. Bemoeienis of welke vorm van tegenwerking hierover of door mij werd door hem niet geduld. Ook inzake de financiering werd ik buiten de coulissen gehouden. Hij gaf aan dat zijn vader dit soort zaken dringend geadviseerd had en ik maar beter een krabbel kon zetten. Tot twee weken voor de bevalling werkte ik meer dan fulltime. Zonder beloning. Bovendien had zijn vader adviseurs gestuurd om de boel te inventariseren qua bedrijfsgang. Volgens mijn ex zagen zij geen problemen. Bepaalde poststukken zoals dit stuk trof ik pas jaren later aan; zoals ook thuis gebeurde werden poststukken voor mij verborgen. Een van de vrienden van zijn vader wist wel degelijk wat speelde. Het werd mij verzwegen. Om mij vooral buiten bemoeienissen te houden. Hij loste alles wel op met zijn vader. Zoals altijd. En tegenspraak werd niet geduld. Dit resulteerde standaard in geweldsuitbarstingen en scheldpartijen in bijzijn van de kinderen.

-ES voerde eigenhandig alternatieve – en veelal scheve boekhoudingen voor zijn diverse activiteiten en BV's, vaak in samenspraak met zijn vader wie alles "oploste". Indien derden hem kritische vragen stelden over cijfers die niet klopten of deugden was het excuus van ES naar derden immer: "mijn vrouw doet de boekhouding". Mocht ik echter ergens naar vragen of commentaar op hebben dan schold hij mij de huid vol, ook in bijzijn van de kinderen. In concreto werd mij onafgebroken onjuiste informatie verstrekt. De vader van ES erkende bizarre gedragingen en veroordeelde deze, doch hielp hem mee in het verder klem zetten van mij als zijn gijzelaar. Tot op de dag van vandaag.

-ES verzweg zakelijke inkomsten, betaalde privé uitgaven zakelijk, en zakelijke uitgaven privé.

-ES manipuleerde en dwong mij tot het zetten van handtekeningen op straffe van huiselijk geweld, het zullen kwijtraken van de kinderen en het dak boven ons hoofd.

-ES demotiveerde mij structureel om niet aan pensioenopbouw te doen, net zoals zijn vader mij ook altijd aangaf. Dit zou niet zinvol noch nodig zijn. Ik refereerde dan altijd aan het pensioenfonds waarmee hij zichzelf zo populair had gemaakt binnen zijn bedrijf. Doch dat was voor mij geen noodzaak. Lijfrenten zouden de hypotheek betalen tot in den dood, aldus.

-Andere 'zakelijke' handelwijzen van ES betroffen het zonder enig overleg ruilen, kopen- en verkopen van auto's en boten, deze voertuigen (ongevraagd) op naam te zetten van mijzelf of zijn ouders, welke laatste ook zijn verzekeringen, motorvoertuigenbelasting beta(ald)en en zakelijke post en facturen te verbergen. Indien ik hier iets van durfde te zeggen schold hij mij onder andere uit voor randdebiel. In bijzijn van onze kinderen.

-ES forceerde mij om een gouden handdruk van mijn voormalig werkgever op zijn BV te zetten, terwijl ik deze wenste te reserveren voor studie van de kinderen en pensioen. Buitenom mijn weten en instemming is dit bedrag echter binnen no-time verbrast door ES, waaraan weet ik vandaag de dag nog steeds niet. ES beweerde lange tijd dat de gelden nog steeds op een VLB* rekening zouden staan, maar gaf uiteindelijk toe dat het geld weg was. Hij heeft daarover een schuldbekentenis opgesteld en getekend en ik heb deze nog steeds in mijn bezit. Voor de rechter ontkende ES deze feiten echter en stelde hij dat hij deze verklaring nooit geschreven zou hebben. Er staan meerdere geschreven bekentenissen en zijn handtekening op deze verlaring.

-ES liet gezinsinkomsten wegsluizen door een lijfrentepolis die op zijn naam stond, (feitelijk een forse kwartaaluitkering betaald door zijn vader en bedoeld voor hypotheekbetalingen) op naam van zijn vader te laten zetten.

-ES rekende inkomsten uit pand- en exploitatieoverdrachten zonder factuur af om geen alimentatie te hoeven te betalen. Ook liet hij schulden aantekenen bij zijn vader, die deze financieel-economische gijzeling regisseerde. Toen ik met de kinderen voor onze veiligheid moest kiezen en hem verliet moesten deze schulden 'plotseling' worden betaald. Daarmee had ES plotseling geen inkomsten meer en kon er geen alimentatie betaald worden.

-ES verlegde in samenspraak met de penningmeesters van Hockeyclub Waalwijk (tevens Rabobank-financieringsspecialist en registeraccountant!) zijn inkomsten door de trainer-& coaching-vergoeding bij de hockeyclub op andere rekeningen te laten storten. Waaronder op deze van oudste dochter N.

-ES bleek de spaarrekening van mijn oudste bij de Rabo-waarvoor wijlen mijn vader (wie haar als zijn oogappeltje zag en haar zwemles, ballet-, dyslexiebegeleiding-, keyboard, fysiotherapie- en hockeytrainingen begeleidde) jarenlang gespaard had, leeggeplunderd. Als tijdens zijn demantie.

-Buiten mijn weten en toestemming om sloot ES een zakelijke lening af, met ons huis als borgstelling en onderpand. Omdat hij sinds enige tijd niet meer aan zijn betalingsverplichtingen voldoet -op papier heeft hij inmiddels officieel nihil inkomen en heeft hij via het netwerk van zijn pa de rechtbank zo weten manipuleren dat ik hém alimentatie moet betalen- eist de bank nu dat het huis in de verkoop wordt gezet. Hetgeen betekent dat ik op korte termijn op straat kom te staan omdat ik gedwongen moet meewerken aan de verkoop, wil ik juridisch niet ondersteund worden, wat nu dus door dezelfde Rabobank middels chantage ernstig bemoeilijkt wordt.

ES mbt de kinderen

-ES heeft verbaal geweld, of verbale vernederingen of - bedreigingen nooit geschuwd. Zoals schreeuwen als een bezetene op enkele centimeters van de oren van N. en mijzelf. Of N. aan tafel uitschelden, terwijl hij een glas water, yoghurt, of een rookworst naar haar gezicht gooide. Toen N. net ruim was geslaagd voor het VMBO, was de reactie van ES dat het jammer was dat het geen VWO betrof.

-Fysiek handelen richting onze kinderen zag ES eveneens niet als iets abnormaals. Hij greep onze dochter MF op driejarige leeftijd bij de keel omdat zij moest ophouden met schreeuwen. Hij zette onze oudste dochter N (toe 9 jr.) met fysiek geweld onder een ijskoude douche omdat zij zich volgens hem onbeschoft gedroeg. Toen onze zoon M. zijn gedragingen imiteerde in een restaurant, gaf ES M. enkele schoppen om hem vervolgens buiten in de auto te dwingen en daar te laten blijven.

-Na de scheiding onthield ES de kinderen wanneer zij bij hem waren van voorgeschreven medicatie en weigerde deze ook te betalen. Hierdoor ontstonden bij hen concentratieproblematiek, rebounds alsook misselijkheid. Voor de Rechtbank gaf ES daarover aan dat hij 'daarin niet geloofde', vanuit de cursus trainer-coach hockey die hij had gevolgd'. Ook aan ouders van pupillen op de hockeyclub adviseerde hij om geen medicatie te geven. Hetgeen letterlijk verteld werd voor de Rechtbank, van wie zover ondanks herhaaldelijke vraag erom door meerderen, advocaten en ikzelf NIET de processen verbaal van de zittingen ontvangen heb. Waarin mijn ex-man keer op keer voor de Rechtbank loog, doodleuk aangaf mijn kinderen bewust van voorgeschreven medicatie te onthouden en zijn vertelde dat zijn boekhouding over vier kanalen loopt. Waaronder supervisie van zijn vader.... De Rechtbank hoort dit

alles. Niets van dit bedrog vind ik terug in beschikkingen. En PV's worden niet afgegeven. Rara kabouters... Ook de verslaggevingen waarin de gezinsvoogd loog voor de Rechtbank -waarop onbegeleide omgang met vader ineens werd toegestaan- ontving ik zover niet. Dit ondanks erkenning dat dit, naast meervoudig liegen voor de Rechtbank door de G.I. en jeugdzorgwerker erkend werd door de eigen klachtencommissie en ik excuses van de regiodirectie o.l.v. G.P. en M.D. Een van hen is dochter van de commissaris van de Koning. Aan mij werd medegedeeld dat ik bij het management moest zijn voor verantwoording van de geleden schade. Ondanks aanschrijven werd ik zover in dezen onbeantwoord gelaten.

-ES zette de door JBB opgelegde begeleide omgang (met de kinderen) voorafgaand aan rechtszaken wekenlang stop om hiermee onbegeleide omgang te forceren, met succes. Advocaten op toevoeging benadeelden mij respectievelijk voerden geen reet uit, dus stak ik effort in het mijzelf verdedigen tegen ES, zijn vader, de Rabobank, JBB en aanverwante "hulptroepen".

-Ondanks dat ES officieel een nihil inkomen geniet, en daardoor geen kinderalimentatie betaalde -hij heeft het na al zijn terreur nu zelfs "gefixt" middels alternatieve boekhouding dat ik hem alimentatie moet betalen- slaagt hij er wel in de kinderen te manipuleren middels dure cadeaus, luxe merkkleding, uitjes en vakanties. In feite werd hij beloond door Jeugdzorg voor zijn kinderen twee jaar lang benadelen in hun ontwikkeling, hun verzorging, het elimineren van hun welstandsniveau wat zij vanaf hun geboorte sinds ik als mama moest kiezen voor veiligheid. Hij werd op zijn wenken bediend en gefaciliteerd: mijn twee jongsten werden bij mij weggehaald na een zoveelste sensatieverhaal door ES bij Jeugdzorg. Zodat hij ook het dak boven mijn hoofd kan wegnemen en in navolging van zijn wens van mijn destructie en het kinderen tegen mij uitspelen -bij papa kan alles, zoals altijd, mama kan ineens niks meer-. In feite zien de kinderen omgekeerd van wat de Rechtbank "waarneemt".

-JBB heeft op overigens zeer dubieuze gronden momenteel de kinderen bij mij uithuisgeplaatst; oftewel de hoofdverblijfplaats voor de kinderen is voorlopig aan vader toegewezen gekregen, hetgeen betekent dat zij bij hem inwonen. Deze verantwoordelijkheid weerhield papa er echter niet van om tijdens 'zijn' zorgdagen 10 dagen te gaan skiën en zijn bucketlist te gaan afwerken in onder andere New York zonder de kinderen. Onze zoon M (14 jr.) diende in de vakantie zelfstandig bij hem thuis te verblijven en werd door ES verzocht onze dochter MF (7 jr.) naar buurtgenoten te brengen om daar te gaan logeren. JBB zag hier geen probleem in.

ES m.b.t. mijzelf

-ES ziet zichzelf vaak als een slachtoffer, maar wel met het recht zich te verdedigen. (Dat recht kocht zijn vader immers met Rotary-vrienden) Als ik ES bijvoorbeeld aansprak wanneer hij zwaar onder invloed bleek tijdens het autorijden, zette hij de wagen stil, stapte hij uit en liep hij weg. Op zijn eigen Business Kartevent ging hij op de vuist met de kartbaanleiding. Omdat hij een vlag kreeg die hem gebod in te laten halen. Hoogzwanger van M moest ik tussenbeide komen.

-ES prees mij de hemel in het bijzijn van derden. Buiten het zicht echter denigreerde hij mij, schold hij me uit, en bedreigde me in het bijzijn van de kinderen.

-ES dreigde niet alleen met fysiek geweld -door bijvoorbeeld zijn vuist op enkele centimeters voor mijn gezicht te houden terwijl ik tegen de muur stond: "ik maak je helemaal kapot"- maar voerde dit ook daadwerkelijk uit. ES sleurde mij letterlijk door de hal het huis in bijzijn van de kinderen, verbaal dreigend mijn kinderen bij mij weg te laten halen. Of hij sloeg gewoon mij in het gezicht toen ik aangaf toch echt te gaan sporten ondanks dat mij dit zojuist verboden had.

-ES verbood mij eens mee te neurien met de autoradio. Reed vervolgens met beangstigend hoge snelheid een tankstation binnen en dwong mij in bijzijn van onze zoon M. uit te stappen.

-ES dreigde geregeld met zelfmoord: met treingeluiden op de achtergrond belde hij mij, riep voor de trein te springen als ik bij hem weg zou gaan. In diezelfde geest plaatste hij een geknoopte strop (touw) in het kinderbedje van onze dochter MF.

-ES belde ooit middenin de nacht een vriendin van mij en gaf aan dat hij niet meer wilde leven. Vervolgens kwam hij -zwaar onder invloed- thuis en rukte de slaapkamerdeur uit de sponning, sleurde deze in razernij

twee verdiepingen mee naar beneden, de kinderen wakker makend. Een volle ingepakte koffer smeed hij boven op mij terwijl ik in bed lag. Hij gaf aan: "Ik snap die vent in Waalwijk wel die die verpleegster vermoord heeft". (Linda van der Giessen, die vermoord werd bij het ZH in Waalwijk). Hij dreigde mij een van mijn vrienden te vermoorden en dreigde met zelfmoord. Hij zou dan een brief aan een boom hangen en iedereen laten weten dat ik een moordenaar was.

-Toen ik een keer thuiskwam met een vriendin bleek het huis afgesloten. Achter de deur riep ES dat ik moest oprotten en maar ergens anders gaan wonen. Ik mocht niet meer bij mijn kinderen. "Je komt er nooit meer in". Deze vriendin was getuige. Aangifte werd niet opgemaakt. Terreur jegens vrouwen en kinderen is algemeen gedooogbeleid in Nederland.

-Na de scheiding heeft ES heeft tientallen valse meldingen, verdraaiingen, en laster over mij geuit richting JBB.

-Nadat hij door de interventie van JBB geforceerd was het huis te verlaten en ik hier terug te wonen kwam met de getraumatiseerde kinderen, staakte ES per direct de betalingen voor faciliteiten zoals energie en leaseauto, opvang, en dreigde hij per direct met mij uithuis zetten met de kinderen. Hij gaf aan al een huis te weten waar hij mij zou "plaatsen". Ik mocht dit dan t.z.t. van hem mogen huren, hij zou het kopen. Vervolgens liet hij het hypotheekvrij aanbesteden door zijn ouders en ging hij het zelf eerst huren opdat hij huursubsidie en toeslagen zou vangen. Maar bovenal "armlastig" zou zijn opdat hij geen kinderalimentatie zou hoeven betalen, zoals hij reeds jaren tevoren met bevriende advocaten, bij hem op provisie had "besproken".

-ES bedreigde overbuurman PW toen deze mij hielp met een defect. Maakte diens vriendin vervolgens wijs dat ik iets met de buurman zou hebben.

-Nadat onze overbuurvrouw IM getuige was geweest van mishandeling van M. en van het stelen van een fiets vanonder de carport en hem hierover aansprak, bedreigde ES haar om haar mond te houden. In het bijzijn van M. en MF.

-ES stalkt mij wanneer ik ging tennissen of naar de sportschool ging. Toen ik met een vriendin bij Healthcity was nam hij foto's van mijn geparkeerde auto en stuurde deze naar onze oudste dochter N. Hij suggereerde haar dat ik daar waarschijnlijk seks had in de sauna.

-ES gaf mij op als vermist bij de hulpdiensten toen ik de kinderen had. Omdat hij wist dat ik in Den Bosch was, alwaar mij en mijn gezelschap de avond ervoor intimideerde op een terras. Mijn oppas en de kinderen werden de dag erop overvallen door de politie.

-ES zadelde mij drie jaar lang op met structurele bekeuringen van een bewust onverzekerde gelaten scooter die hij op mijn naam had gezet maar wegnam toen hij het huis definitief verliet.

-ES liet de schoolopvang voor de kinderen onbetaald. Verklaarde richting de school dat de kosten voor mij waren omdat de kinderen bij mij woonden. Doch verzuimde kinderalimentatiebetalingen te voldoen.

-ES liet een derde bellen namens het bestuur van de hockeyclub dat ik daar aantijgingen over hem zou hebben gedaan. Jeugdzorg nam zijn trukendoos voor waar en gebruikte dit richting de Rechtbank om Uithuisplaatsing te verlengen en zijn advocaat als motivatie naar de Rechtbank dat ik uit het ouderlijk gezag moest worden gezet. De hockeyclub geeft aan dat niemand namens het bestuur gebeld heeft naar Jeugdzorg.

-ES maakte Jeugdzorg wijs dat ik op school van M. aantijgingen over hem zou hebben gedaan hetgeen Jeugdzorg eveneens voor zoete koek slikte en gebruikte naar de Rechtbank ten nadele van mij. School van M. heeft mij bevestigd dat ik geen aantijgingen heb gedaan over vader. Desalniettemin komt Jeugdzorg hier niet op terug.

-ES onthield mij met Moederdag van mijn kinderen omdat hij weigerde akkoord te gaan met uitbreiding omgang en parallelle oudercommunicatie bepaald door Jeugdzorg. Ditzelfde deed hij tijdens de meivakantie.

-ES maakte vriendinnen wijs dat ik gek was geworden. Dat ik mishandeling zou verzinnen. Zij waren getuigen hiervan geweest.

-ES schoffeerde vriendin EvD wie de communicatie moest overnemen in 2016; hetzelfde deed hij met iemand uit mijn netwerk in 2017. Ditzelfde overkwam iemand wie mij hielp met procedures en een bemiddelende rol wilde spelen.

-ES zette zijn vader's genodigden tegen mij op door hen te suggereren dat ik M en MF niet naar het diner liet komen ter gelegenheid van diens 75^e verjaardag. Ik was hierover niet geïnformeerd. Toen de hierboven genoemde vriendin bij Jeugdzorg hieraan refereerde gaf men dit, na verificatie toe. Ook hen had ES wijsgemaakt dat ik opa zijn kleinkinderen onthield.

-ES dirigeerde zijn ouders niet in communicatie met mij te mogen. Zijn ouders gehoorzaamden en verbraken alle contact met mij eind 2016. Zijn broer wenste evenmin contact: ik zou de familie te schande hebben gemaakt. In deze werd mij verweten dat ik voor de veiligheid van mijn kinderen moest kiezen van Jeugdzorg.

-Nadat hij bij beschikking gedwongen was het huis te verlaten weigerde ES drie jaar lang herstelwerk aan de woning, ondanks dat dit onderdeel was van de uitspraken. Toen ik een onlangs een aannemer een bestek had laten maken en deze offerte door mijn advocaat werd ingediend, leidde dit tot telefonische bedreigingen van ES naar de aannemer in kwestie.

-Op de school van MF mocht ik vanaf het moment dat ik moest kiezen voor veiligheid in opdracht van Jeugdzorg onder meer aanhoren dat het huis waarin ik woonde binnenkort op de markt kwam,

- In 2012 heeft ES een advocaat ingeschakeld die hem bijstond met een faillissement van een bedrijf dat hij op mijn naam had gezet. Aan deze advocaat verklaarde hij dat ik af-en-aan opgenomen zou zijn in inrichtingen. Pas tijdens de echtscheidingsprocedure in 2017, toen ik de advocaat in kwestie een brief schreef over een ineens opgedoken "schuld" uit die tijd, kwamen bovengenoemde uitspraken van ES over mij aan het licht. Feit is echter dat ik nooit opgenomen ben geweest, in welke inrichting dan ook, hetgeen ik slechts kon bewijzen door mijn huisarts te vragen dit schriftelijk te verklaren. Het spreekt voor zich dat ik mij bijzonder geneerde hem dit verzoek te moeten doen.

Overigens is gebleken dat ES vergelijkbare uitspraken naar verscheidene personen heeft gedaan, met al dan niet een 'zakelijk' motief.

Van al het bovenstaande heb ik bewijslast, hetzij schriftelijk of middels audio opnames.