

Legenda:

TV = , G.W.E. Verstegen

PV = Arts-assistente

SP = Jeugdzorgmedewerker

S = Neuroloog ETZ

R = Plaatsvervangend huisarts

L = Tandarts

Transcriptie 1, Datum 12-06-2018, tijd: 15:30 uur

Communicatie tussen TV en Dr.S neuroloog en arts-assistent PV, van het ETZ Elizabeth Ziekenhuis te Tilburg,

TRANSCRIPTIE 1: Verstegen – dr. PV

TV: Ik ben net thuisgekomen nadat ik bij u ben geweest. Jeugdzorg heeft op basis van het feit dat ik bij u ben geweest en naar aanleiding van uw verhaal, wat zij dus aangeeft (mevrouw SP, jeugdzorgwerker JBB) dat zij gesproken heeft met de neuroloog, op basis van deze informatie zijn mijn kinderen bij mij weggehaald omdat ik mijn kinderen niet zou kunnen verzorgen.

V: (Verbazing) Op basis van iets wat IK heb gedaan?!

TV: Op basis van informatie die ze bij neurologie in het ziekenhuis heeft gekregen en de huisarts zouden er meerdere signalen zijn dat ik mijn kinderen niet zou kunnen verzorgen.

V: Maar ik heb geen contact gehad met jeugdzorg!

TV: Nee. Maar iemand bij u wel. Een medewerker bij u. Dus onder uw supervisie, een man.

V: Mmm..... nou. Mijn supervisor, ook die van de middag, de neuroloog, is ook een vrouw.

TV: Ja maar er was een meneer bij EHBO en die heeft gezegd dat hij contact heeft gehad met Jeugdzorg en naar aanleiding daarvan hebben ze mijn kinderen gewoon bij mij weggehaald, omdat ik mijn kinderen niet zou kunnen verzorgen, terwijl mijn kinderen hoofdzakelijk bij mij wonen.

V: Die 'meneer', die 'meneer' is niet van de neurologie! Er is geen contact geweest met neurologie over uw klacht en ik zou ook nooit zomaar over de telefoon op wat voor manier met hen bespreken. Dat klopt niet wat zij zeggen.

TV: Nee, die meneer die mij gezien heeft, heeft contact gehad met SP van Jeugdzorg want die had hem gebeld. En die heeft iets gezegd tegen Jeugdzorg waaruit jeugdzorg nu gewoon een beschikking bij de rechtbank heeft gehaald en mijn kinderen uithuis heeft geplaatst naar vader toe..

V: O. Maar men heeft dus met een NIET-arts contact gehad over uw medische problemen en daar conclusies aan verbonden.

TV: Ja, die man die achter de balie stond bij u.

V: Een van de verpleegkundigen van de spoed? Die gaat dus niet over uw medische neurologisch zaken en kan daar geen uitspraak over doen.

TV: Kunt u dit op papier zetten voor mij of een naar mij toe in een e-mail?

V: Ik zou Jeugdzorg naar ons verwijzen, dit is gewoon belachelijk!

Dit zou ik doen als ik u was.

TRANSSCRIPTIE 2 TV – PV

V: met PV , neuroloog

TV: Dag u spreekt met TV, ik ben naar u geweest via de ambulance en ook weer naar huis gegaan. Ik heb u gisteren ook even gesproken. Jeugdzorg geeft aan dat zij op signalen van de huisarts, neuroloog en ambulancepersoneel hebben ontvangen waar uit bleek dat ik niet meer voor mijn kinderen zou kunnen zorgen.

V: OK....wie hebben zij van de afdeling neurologie gesproken dan??

TV: waarschijnlijk van iemand van de verpleegkundigen of zo? Maar zij baseren zich op signalen waaruit zou spreken dat ik niet meer voor mijn kinderen zou kunnen zorgen

V:Ja Maar, zij hebben dus niemand van de afdeling neurologie gesproken de behandelaar.

TV: Is het dan zo dat een dergelijke uitspraak aannemelijk mag worden genomen?

V: Het lijkt mij nogal vreemd dat u in het ziekenhuis komt voor de neurologie en door de neurologie een conclusie is getrokken en dat door Jeugdzorg vervolgens een conclusie wordt getrokken niet op basis van enige informatie van de neurologie.

TV: dat dacht ik ook en ik heb ook de huisarts gesproken en ook hij geeft aan dat hij geen informatie dat hij Jeugdzorg geen enkele informatie heeft gegeven waaruit blijkt dat ik niet voor mijn kinderen kan zorgen.

TV: Ik was om één uur bij u in het ziekenhuis ik was om drie uur ontslagen en om half vier was ik thuis en binnen die tijd heeft Jeugdzorg een beschikking aangevraagd bij de Rechtbank om mij als moeder mijn kinderen af te nemen en bij vader te plaatsen.

V: Kan ik u voor u iets betekenen. Ik kan alleen aangeven dat ik absoluut geen contact met hen heb gehad, en dat het bijzonder is dat op enige behandeling die u heeft gehad en waar niet over gesproken is, zij daarop hun conclusie baseren.

TV: Kunt u dat aub voor mij op de email zetten zodat ik mijn kinderen zo snel mogelijk terug kan zien?

V: Eh ja.. Dat wil ik opschrijven dat ik dus geen contact heb gehad en dat wij enig wij behandelaar zijn geweest,

TV: mijn E-mailadres is ...

V: OK, ga ik even kijken hoe het loopt om u het e-mailtje toe te sturen.

TRANSCRIPTIE 3, TV – dr. R

(Plaatsvervangend Huisarts)

R: Met Olaf Romijn Huisarts

TV: Dag u spreekt met TV. In de tijd dat ik gisteren gedurende twee uur in het ziekenhuis ben geweest heeft Jeugdzorg misbruik gemaakt van de omstandigheden door mij te diskwalificeren in het verzorgen van mijn kinderen en de kinderen bij vader geplaatst. En een beschikking gevraagd aan de rechtbank om ze bij vader te mogen plaatsen.

R: Ok, dat is heel vreemd

TV: Ik heb de neuroloog zojuist gesproken en de neuroloog zegt dat er geen enkele reden is dat ik niet voor de kinderen zou kunnen zorgen enerzijds en anderzijds heeft zij aangegeven dat zij überhaupt niemand gesproken heeft van JBB en dat zij dus niet van diverse signalen zouden kunnen uitgaan..

Wat heeft u aan signalen gegeven aan Jeugdzorg zodat zij een motivatie zouden kunnen hebben?

R: **GEEN ENKELE**. Ik heb alleen gezegd dat u naar het ziekenhuis toe was, maar ik heb geen enkele uitspraak gedaan over wat u wel of niet geschikt zou zijn om als ouder op te treden. Dat is ook niet aan mij en kan ik ook absoluut niet beoordelen. Op het moment dat ik gisteren bij u was er iets met u aan de hand en moest u acuut naar het ziekenhuis om dat ik geen goed onderscheid kon maken of het een echt neurologisch beeld, of spanningen en dergelijke. Ik had op dat moment geen enkele informatie en ik kan zeker geen oordeel vellen of dat consequenties zou hebben voor uw functioneren als moeder.

TV: Jeugdzorg heeft aangegeven gisteren -ook per telefoon naar mij- dat zij op basis van ambulancepersoneel en de huisarts en neuroloog diverse signalen heeft gekregen dat ik niet voor mijn kinderen zou kunnen zorgen. De neuroloog ontkent dat , zij geeft bovendien aan dat ambulancepersoneel dat bij haar werkzaam is noch verpleegkundige enig recht van spreken hebben in het maken van een diagnose of wat dan ook. Ik heb hyperventilatie gehad door een overkill aan stress heeft zij aangegeven en nu ben ik dus mijn kinderen kwijt deze zijn dus bij vader geplaatst terwijl u en Dr. mouwen weet hebben dat hij meervoudig psychiatrisch is en dat ik daar last van heb om daardoor mijn hoofd boven water te houden

TV: De neuroloog heeft mij zo juist toegezegd dat zij een briefje schrijft en mij mailt, dat zij geen enkele motivatie heeft gegeven mij te diskwalificeren als moeder en ik hen niet zou kunnen verzorgen en dat zij geen medische informatie whatsoever verstrekt heeft aan Jeugdzorg

TV: Ik wil u vragen of dat u mij ook en e-mailtje kunt sturen wat u daarin niet en wel heeft gezegd.

R: Dat kan ik doen het enige dat ik heb gezegd is dat u op dat moment naar het ziekenhuis was en dat ik verder niets kon zeggen over hoe het verder zou aflopen.

T: Binnen twee uur is er een beschikking bij de rechtbank aangevraagd waarop mijn kinderen zijn weggehaald. Dit is echt te zot voor woorden.

R: Ik kan dit omschrijven en aan u verstrekken en .. sterkte er mee he

T dank u Dokter

TRANSCRIPTIE 4 TV – L (tandarts)

TV: Dr L, nadat ik bij u ben geweest, met die verdovingen voor de vervanging van die kroon, ben ik flauwgevallen, in die zin dat ik een 'black-out' heb gehad. Kan dat komen door de verdoving?

L: Als u allergisch bent zou dit wel kunnen.

TV: Dr Liem kan het zijn dat ik door die spuiten licht in mijn hoofd ben ben geworden en een black-out heb gehad? De neuroloog kon niets bij mij vinden.

L: Ik heb hier (de allergie) niets van kunnen vinden in het patiëntendossier, maar dit betekent dat we voorzichtig moeten zijn en ander spul moeten gebruiken.

TV: Wat is dat voor spul?

L: Dat is de normale verdoving, articaïne/adrenaline.

TV: Kan het zijn dat ik door dit spul onwel ben geworden.

L: Dat kan, maar het komt zelden voor.

TV: De neuroloog zegt dat dit het geval kan zijn.

L: Dat ga ik even opschrijven. Ik gebruik twee soorten spul, een voor een normale behandeling en een voor hartpatiënten, bijvoorbeeld.

TV: dus dat spul dat mij een black-out heeft bezorgd. Hoe heet dat?

L: Articaïne, daar moeten we dus volgende keer op letten

TV: Dank u Dr. L, fijne dag L:

Dag , daag

